

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кировский филиал
Факультет права и экономики
Кафедра истории и теории государства и права

УТВЕРЖДЕНА
Кафедрой истории и теории
государства и права Кировского
филиала РАНХиГС
Протокол от 4 сентября 2021 года
№ 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве
и правоприменении

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
профиль – Правовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления
квалификация – магистр
формы обучения – очная, заочная

Год набора – 2022

Киров, 2021 г.

Автор-составитель

Мамаева Е.А., кандидат педагогических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой истории и теории государства и права

Заведующий кафедрой

истории и теории государства и права кандидат педагогических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации Мамаева Е.А.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы | 4 |
| 2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы | 7 |
| 3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины (модуля) | 7 |
| 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)..... | 9 |
| 5. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)..... | 20 |
| 6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины (модуля), ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) | 33 |
| 6.1. Основная литература..... | 33 |
| 6.2. Дополнительная литература..... | 33 |
| 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы..... | 33 |
| 6.4. Нормативные правовые документы..... | 33 |
| 6.5. Интернет-ресурсы..... | 34 |
| 6.6. Иные источники..... | 34 |
| 7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем..... | 35 |

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. В соответствии с общими целями ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция целью дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» является освоение систематизированных знаний об основных понятиях аргументации, логические основы убедительности юридической речи, виды и типы аргументов, особенности деструктивно-полемической речи, основные формы юридического диалога, особенности аргументации в юридических документах; а также содействовать развитию профессиональных умений по определению способов аргументации и видов аргументов, выстраиванию тезисно-аргументированной структуры текста, ведению полемики и дискуссии, выявлению ошибок и уловок в дискусивно-полемической речи, применению приемов аргументации при составлении юридических документов разных жанров и совершенствованию навыков построения убеждающей речи, создания текста аргументированного типа в соответствии с поставленными коммуникативными целями и задачами, владения конструктивного диалога, составления юридических документов.

Дисциплина «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом их структуры:

| Код компетенции | Наименование компетенции | Код этапа (компонента) освоения компетенции | Наименование этапа освоения компетенции |
|------------------------|--|--|---|
| ОПК – 4. | Способность письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах | ОПК – 4.1. | Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь |
| | | ОПК – 4.2 | Способен аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах |
| ПКо ОС-3 | Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей | ПКо ОС-3.1 | Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей |
| | | ПКо ОС-3.2 | Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей |
| ПКо ОС-4 | Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта | ПКо ОС-4.1 | Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную |
| | | ПКо ОС-4.2 | Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта |
| ПКо ОС-5. | Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов | ПКо ОС-5.1. | Способен осуществлять отбор и анализ правовых актов, регулирующих организацию и функционирование институтов гражданского общества; формулирование юридического заключения на предмет соответствия деятельности института гражданского |

| | | | |
|--|-----------------------|--|--|
| | гражданского общества | | общества действующему законодательству; сбор, анализ и обработка информации о деятельности института гражданского общества; формулирование выводов о соответствии деятельности института гражданского общества действующему законодательству; юридическое сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества. |
|--|-----------------------|--|--|

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы компетенции:

| Профессиональные действия | Код компетенции | Наименование компетенции | Код этапа (компонента) освоения компетенции | Наименование этапа освоения компетенции |
|--|-----------------|--|---|--|
| Приказ Минтруда России от 09.10.2019 № 625н «Об утверждении профессионального стандарта «специалист по конкурентному праву» - представление интересов в судах и антимонопольных органах | ОПК – 4. | Способность письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах | ОПК – 4.1. | Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь |
| | | | ОПК – 4.2 | Способен аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах |
| Приказ Минтруда России от 20.07.2020 № 431н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства» - обеспечение юридической подготовки проекта государственно-частного партнерства | ПКо ОС-3 | Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей | ПКо ОС-3.1 | Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей |
| | | | ПКо ОС-3.2 | Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей |
| Приказ Минтруда России от | ПКо ОС-4 | Способность осуществлять | ПКо ОС-4.1 | Способен идентифицировать и |

| | | | | |
|---|-----------|--|-------------|---|
| 09.10.2019 № 625н «Об утверждении профессионального стандарта «специалист по конкурентному праву» - представление интересов в судах и антимонопольных органах | | выбор стратегии разрешения правового конфликта | | оценивать ситуацию как конфликтную |
| | | | ПКо ОС-4.2 | Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта |
| Приказ Минтруда России от 15.12.2014 № 1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)» - организационно- техническое и документарное обеспечение процедуры медиации | ПКо ОС-5. | Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества | ПКо ОС-5.1. | Способен осуществлять отбор и анализ правовых актов, регулирующих организацию и функционирование институтов гражданского общества; формулирование юридического заключения на предмет соответствия деятельности института гражданского общества действующему законодательству; сбор, анализ и обработка информации о деятельности института гражданского общества; формулирование выводов о соответствии деятельности института гражданского общества действующему законодательству; юридическое сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского |

| | | | | |
|--|--|--|--|-----------|
| | | | | общества. |
|--|--|--|--|-----------|

1.3. Дисциплина «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» может быть реализована частично с применением дистанционных образовательных технологий.

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Объем дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении», для очной и заочной форм обучения составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем: 24 часа на очной и очно-заочной формам обучения (8 часов лекций и 16 практик) и 12 часов на заочной форме обучения (6 часов лекций и 6 практик).

На самостоятельную работу обучающегося: 84 часа на очной и очно-заочной формах и 92 часа на заочной форме обучения.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой

Место дисциплины в структуре ОП ВО: дисциплина Б1.О.04 ««Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении», относится к дисциплинам обязательной части учебного плана ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

На очной, очно-заочной и заочной формах обучения дисциплина осваивается на 1 курсе.

Базовыми для изучения настоящей учебной дисциплины являются знания, полученные в результате освоения дисциплин основной образовательной программе направления 40.03.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)

В свою очередь учебная дисциплина «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении», может служить методологической основой для прохождения практик и подготовки магистерской диссертации предусмотренных образовательной программой по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

Технология обучения ориентирована на сочетание теоретических занятий с выполнением практических работ и заданий для самостоятельного освоения дисциплины.

Полученные знания и умения обучающийся закрепляет при осуществлении научно-исследовательской работы и прохождении учебной практики, по получению первичных профессиональных умений и навыков организации научно-исследовательской работы, а также производственной и преддипломной практик.

3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины (модуля)

| № те мы п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины (модуля), час. | | | | | Форма текущего контроля успеваемости ² , промежуточной аттестации | |
|----------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|----|-----|----------------------------------|--|----|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий | | | | | СР |
| | | | Л | ПЗ | КСР | В интерак тивных формах | | |

| <i>Очная форма обучения</i> | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------|----------|-----------|----------|--|-----------|---------------------------------------|
| 1 | Теория юридической (правовой) аргументации | 26 | 2 | 4 | | | 20 | Устный опрос Проект с презентацией |
| 2 | Правила правовой аргументации | 26 | 2 | 4 | | | 20 | Тест Деловая игра |
| 3 | Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве) | 28 | 2 | 4 | | | 22 | Устный опрос Эссе |
| 4 | Правовая аргументация в правоприменительной деятельности | 28 | 2 | 4 | | | 22 | Устный опрос Эссе Кейс-задача |
| Промежуточная аттестация | | | | | | | | зачет с оценкой |
| Всего: | | 108 | 8 | 16 | | | 84 | |
| <i>Очно-заочная форма обучения</i> | | | | | | | | |
| 1 | Теория юридической (правовой) аргументации | 26 | 2 | 4 | | | 20 | Устный опрос Проект с презентацией |
| 2 | Правила правовой аргументации | 26 | 2 | 4 | | | 20 | Тест Деловая игра |
| 3 | Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве) | 28 | 2 | 4 | | | 22 | Устный опрос Эссе |
| 4 | Правовая аргументация в правоприменительной деятельности | 28 | 2 | 4 | | | 22 | Устный опрос Эссе Кейс-задача |
| Промежуточная аттестация | | | | | | | | зачет с оценкой |
| Всего: | | 108 | 8 | 16 | | | 84 | |
| <i>Заочная форма обучения</i> | | | | | | | | |
| 1 | Теория юридической (правовой) аргументации | 24 | 2 | 1 | 1 | | 20 | Устный опрос Проект с презентацией |
| 2 | Правила правовой аргументации | 24 | 2 | 1 | 1 | | 20 | Тест Деловая игра |
| 3 | Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве) | 30 | 1 | 2 | 1 | | 26 | Устный опрос Эссе |
| 4 | Правовая аргументация в правоприменительной деятельности | 30 | 1 | 2 | 1 | | 26 | Устный опрос Эссе Кейс-задача |
| Промежуточная аттестация | | | | | | | | зачет с оценкой |
| Всего: | | 108 | 6 | 6 | 4 | | 92 | |

Содержание дисциплины(модуля):

**«Юридическая аргументация в правотворчестве
и правоприменении»**

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

4. Материалы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся

4.1.1. В ходе освоения дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обучающим используются следующие методы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся

при проведении занятий лекционного типа – устный (индивидуальный) опрос;

при проведении практических занятий и контроле самостоятельной работы обучающихся: тест, кейс-задача (репродуктивного, конструктивного, творческого уровня), деловая/ролевая игра, эссе, проект, презентация.

4.1.2. Материалы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся:

Матрица фонда оценочных средств контроля формирования компетенций
в процессе текущей аттестации по дисциплине ««Юридическая аргументация в
правотворчестве и правоприменении»

| № | Метод (форма) оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|----|--|---|---|
| 1. | Устный опрос | Оценочное средство позволяющее как контролировать знания обучающихся, так и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 2. | Тест | Оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося посредством использования стандартизированных заданий, позволяющее автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Тестовые задания различного вида и уровня сложности |
| 3. | Кейс-задача (репродуктивного, конструктивного, творческого уровня) | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) конструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. | Задания для решения кейс-задачи полевого или кресельного типа |
| 4. | Деловая/ролевая игра | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. | Тема (проблема), концепция, роли(ролей) и ожидаемый результат по игре |

| | | | |
|----|-------------|---|---|
| 5. | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Тематика эссе |
| 6. | Проект | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных проектов |
| 7. | Презентация | Оценочное средство, представляющее собой публичное выступление по представлению полученных результатов самостоятельного исследования обучающегося определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы (вопроса) сопровождающееся показом слайдов, помогающих наглядно передать суть выступления | Структура (вид) презентации, тематика и требования к содержанию |

Фонд оценочных средств текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся:

| Тема | Содержание | Форма ОС | Содержание оценочного средства |
|--------|--|-----------------------|---|
| Тема 1 | Теория юридической (правовой) аргументации | Устный опрос | <p>Вопросы для устного опроса</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое «аргументация»? В контексте, каких процедур может осуществляться аргументация? 2. Дайте понятие «пропаганды», «контрпропаганды» и «агитации». Приведите примеры. 3. В чем отличие пропаганды от агитации? 4. Назовите виды аргументации. 5. Что такое «правовая аргументация»? |
| | | Проект с презентацией | <p>Темы проекта</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные элементы правовой стороны юридической аргументации. 2. Правовой аргумент: понятие и требования к нему 3. Тезис, как утверждение, доказываемое или опровергаемое в процессе аргументации. <p>После чего осуществляется подготовка текста</p> |

| | | | |
|--------|---|--------------|---|
| | | | проекта и презентации к нему. |
| Тема 2 | Правила правовой аргументации | Тест | <p>Пополните информацию аргументов так, чтобы тезис оказался доказанным:</p> <p>Этот человек имеет право участвовать в выборах (поскольку по достижении совершеннолетия всякий дееспособный человек имеет право участвовать в выборах).</p> |
| | | Деловая игра | Реализация права физических и юридических лиц на создание хозяйствующего субъекта (юридического лица) – потребительского кооператива. |
| Тема 3 | Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве) | Устный опрос | <p>Вопросы для устного опроса</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что включает понятие «техника юридического письма»? 2. Что такое документ? Какие виды юридических документов вы можете назвать? 3. Охарактеризуйте основные требования, предъявляемые техникой юридического письма к составлению правовых документов. 4. Что представляет собой композиция нормативного правового акта? 5. Почему при составлении юридических документов необходимо соблюдать языковые требования и нормы современного русского языка? |
| | | Эссе | <p>Темы для эссе</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пояснительная записка к законопроекту: особенности содержания и аргументации мотивов регулирования определенной сферы общественных отношений. 2. Значение актов официального толкования при осуществлении правовой аргументации в процедуре правотворчества. |
| Тема 4 | Правовая аргументация в правоприменительной деятельности | Устный опрос | <p>Вопросы для устного опроса</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое документ правоприменения? Какие виды правоприменительных документов вы можете назвать? 2. Что включает понятие «структура правоприменительного акта»? 3. Поясните, чем определяется обязательность соблюдения требований к композиции и содержанию правоприменительного документа? 4. В каких случаях при составлении юридических документов допускается отступление от соблюдения языковых требований и норм современного русского языка? |
| | | Эссе | <p>Темы для эссе</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процессуальные документы как разновидность юридических текстов 2. Язык и особенности аргументации судебного решения 3. Приговор: язык, логика и стиль изложения 4. Итоговый доклад парламентской комиссии: особенности содержания и правовой аргументации |
| | | Кейс-задача | <p>Кейс-задача</p> <p>15 января 2021 г. умер Семенов В.В. Его</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>наследниками стали мать – Петрова М.М. и сын – Семенов А.В..</p> <p>Петрова М.М. умирает 9 февраля 2021 г., не успев принять наследство в связи со смертью сына. Наследником Петровой М.М. становится ее супруг – Петров Н.Н..</p> <p>24 июня 2021 года Петров Н.Н. умирает. До смерти Петровой М.М. он проживал совместно с супругой и после ее смерти фактически принял наследство.</p> <p>Наследницей Петрова Н.Н. становится его дочь Власова О.Н.</p> <p>Власова О.Н. обратилась в суд с требованием о признании за ней права на наследство в части имущества, которое должно было перейти по наследству к Петровой М.М. после смерти ее сына Семенова В.В.</p> <p>В судебном заседании выяснилось, что Петров Н.Н. в связи со смертью жены не выразил своей воли в отношении принятия наследства в порядке наследственной трансмиссии в связи со смертью сына его жены – Семенова В.В.</p> <p>Подготовьте письменно Ваше мотивированное (аргументированное) выступление в суде как представителя Семенова А.В., выражающее его позицию по исковым требованиям Власовой О.Н. с учетом Вашей позиции юриста защищающего интересы Семенова А.В.</p> |
|--|--|---|

4.2. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.2.1. Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении».

В соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция формой промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» является зачет с оценкой.

Результат формирования компетенций на уровне данной дисциплины (показателя сформированности на уровне знаний, умений и навыков) в соответствии с этапами освоения компетенций определяется на основе:

– критериев оценивания формируемых компетенций:

Критерии оценивания компетенций

| Критерий оценивания | Характеристика критерия оценивания |
|---|--|
| ОПК - 4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах | |
| полнота | приведение достаточного количества аргументов в пользу выбранной правовой позиции по юридическому делу и контраргументов в отношении противоположной позиции в состязательном процессе |
| корректность | приведение правильных (истинных, не противоречащих друг другу, логичных, необходимых и достаточных) аргументов в пользу правовой позиции по юридическому делу |
| относимость | соответствие предлагаемой аргументации содержанию правовой позиции по делу, соответствие правовой позиции по делу его существу |

| | |
|--|---|
| достаточность | правовая позиция по делу исключает информацию, не относящуюся непосредственно к существу дела |
| доступность | понятность аргументации и используемой терминологии её адресатам |
| ПКо ОС-3 Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей | |
| адекватность | ситуации риска и неопределенности дана правильная юридическая оценка |
| полнота | предусмотрены разные варианты юридического решения ситуации и их последствия |
| эффективность | соотношение между принимаемыми решениями и рисками деятельности субъектов права |
| результативность | исключение дестабилизации правовых отношений, достижение состояния безопасности |
| оптимальность | оптимальность мер по предотвращению и преодолению негативных последствий непредвиденных обстоятельств |
| ПКо ОС-4 Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта | |
| корректность | установлены характерные признаки правового конфликта |
| релевантность | выбранные правовые средства соответствуют характеру и сложности конфликта |
| эффективность | выбранная стратегия способствует разрешению конфликта |
| результативность | согласованные действия участников правового конфликта в определенные промежутки времени, исключающие нарушение их интересов |
| оптимальность | выбранная стратегия разрешения конфликта наилучшим образом обеспечивает интересы его участников и иных заинтересованных лиц |
| ПКо ОС-5 Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества | |
| полнота | исчерпывающий отбор и анализ правовых актов и правоприменительной практики в области организации и функционирования институтов гражданского общества |
| адекватность | правильная юридическая квалификация деятельности институтов гражданского общества в конкретных ситуациях с точки зрения действующего законодательства |
| релевантность | соответствие действий и решений по юридическому сопровождению организации и функционирования институтов гражданского общества действующему законодательству |
| результативность | исключение дестабилизации функционирования институтов гражданского общества |
| мониторинг | сбор и обработка правовой информации для оценки деятельности институтов гражданского общества и принятия корректирующих решений |

– и определения сформированности элементов состава каждой компетенции:

| Код и наименование компетенции | Код и наименование этапа (компонента) освоения | Состав (структура) компетенции | Критерия оценивания сформированности компетенции |
|--------------------------------|--|--------------------------------|--|
|--------------------------------|--|--------------------------------|--|

| | компетенции и | | |
|--|--|--|--|
| ОПК – 4 Способность письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах | ОПК – 4.1. Способен логически правильно, аргументирован но и ясно строить устную и письменную речь | анализ практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулируемого; критический анализ и правовая квалификация ситуации правоприменительной практики. | дан исчерпывающий анализ источников правового регулирования фактов и обстоятельств; определено соответствие предлагаемых вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики действующему законодательству, правовым позициям высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций, их реализуемость с точки зрения установленных правовых процедур; осуществлено формулирование правовой позиции, устранение нарушения действующего законодательства; правовые формы, методы и способы анализа правовых актов и документов соответствуют особенностям фактических обстоятельств, подлежащих правовой квалификации; представлено обобщение результатов сбора и обработки правовой информации |
| | ОПК – 4.2 Способен аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах | выработка вариантов решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализ последствий из реализации; формулирование правовой позиции; составление и оформление необходимых документов | |
| ПКо ОС-3 Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей | ПКо ОС-3.1 Способен осуществлять оценку рисков и неопределеннос тей | оценка фактов и обстоятельств, требующих решения правовыми средствами; идентификация и оценка факторов риска и неопределенности; обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями. | ситуации риска и неопределенности дана правильная юридическая оценка; предусмотрены разные варианты юридического решения ситуации и их последствия; определено соотношение между принимаемыми решениями и рисками деятельности субъектов |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | <p>ПКо ОС-3.2 Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей</p> | <p>анализ отдельных положений правовых актов, порядка действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств; разработка вариантов решения ситуации в соотношении с возможными рисками; обоснование выбора оптимального варианта решения ситуации; применение правовых мер по предотвращению и преодолению негативных последствий</p> | <p>права; осуществлено исключение дестабилизации правовых отношений, достижение состояния безопасности; определена оптимальность мер по предотвращению и преодолению негативных последствий непредвиденных обстоятельств</p> |
| <p>ПКо ОС-4 Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта</p> | <p>ПКо ОС-4.1 Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную</p> | <p>идентификация и оценка правового конфликта; отбор оснований (аргументов) в прениях и приемов речевого убеждения; применение методик деловой беседы и юридического консультирования; выявление логических ошибок и уловок в дискусивно-полемиической речи.</p> | <p>установлены характерные признаки правового конфликта; выбранные правовые средства соответствуют характеру и сложности конфликта; выбранная стратегия способствует разрешению конфликта; согласованные действия участников правового конфликта в определенные промежутки времени, исключая нарушение их интересов; выбранная стратегия разрешения конфликта наилучшим образом обеспечивает интересы его участников и иных заинтересованных лиц</p> |
| | <p>ПКо ОС-4.2 Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта</p> | <p>обоснование способа разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений; определение последовательности правовых действий (стратегии), способствующих разрешению конфликта.</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| ПКо ОС-5 Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества | ПКо ОС-5.1. (состоит из единого компонента) | способен осуществлять отбор и анализ правовых актов, регулирующих организацию и функционирование институтов гражданского общества; формулирование юридического заключения на предмет соответствия деятельности института гражданского общества действующему законодательству; сбор, анализ и обработка информации о деятельности института гражданского общества; формулирование выводов о соответствии деятельности института гражданского общества действующему законодательству; юридическое сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества. | представлен исчерпывающий отбор и анализ правовых актов и правоприменительной практики в области организации и функционирования институтов гражданского общества; дана правильная юридическая квалификация деятельности институтов гражданского общества в конкретных ситуациях с точки зрения действующего законодательства; определено соответствие действий и решений по юридическому сопровождению организации и функционирования институтов гражданского общества действующему законодательству; дестабилизация функционирования институтов гражданского общества исключена; осуществлены сбор и обработка правовой информации для оценки деятельности институтов гражданского общества и принятия корректирующих решений |
|--|--|--|--|

Оценка результата освоения дисциплины и формирования компетенций осуществляется с применением метода тестирования.

При проведении промежуточной аттестации методом тестирования могут быть использованы задания различных типов и уровней сложности, соответствующие критериям: объективности (максимального исключения воздействия преподавателя), надежности (отражение точности и устойчивости результатов теста к действию посторонних случайных факторов) и валидности (пригодность теста для определения уровня освоения дисциплины).

Количество тестовых заданий определяется преподавателем, время их выполнения зависит от количества тестовых заданий и уровня их сложности.

Указания на то, что обучающийся должен сделать, каким образом выполнить задание, где и как делать пометки и записи, где отмечать, как дописывать и т.д. даются в инструкции к тестовому заданию.

Задания для тестирования разрабатываются в соответствии с содержанием программы дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении», критериями оценивания компетенций и их содержанием.

При составлении заданий учитываются следующие критерии теста:

- дифференцирующая способность (знающие материал обучающиеся должны выполнить задание, не знающие его не в состоянии это сделать);
- локальная независимость (выполнение тестовых заданий не зависит от результатов выполнения других форм работы);
- информативность заданий (каждое тестовое задание выполняет информационную функцию).

В соответствии с этими требованиями для тестирования обучающихся могут быть использованы конструкции вопросов закрытого и открытого типа.

Во всех вопросах предусматривается возможность использования только текстовой информации и наличие одного правильного ответа.

Показатель оценивания представляет собой формализованное описание ключевых параметров результата освоения дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении».

Показатели отвечают на вопрос, что является свидетельством качества объекта оценивания.

Критерии оценивания – признаки, на основании которых осуществляется оценка по показателю. Количественные критерии оценки содержат указание на соответствие процесса освоения дисциплины (модуля) технологической карте.

Матрица фонда оценочных средств промежуточной аттестации (контроля формирования компетенций) по дисциплине «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

| Метод (форма) оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС | Методы оценки результатов |
|-----------------------------------|---|--|---------------------------|
| Тест | Оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося посредством использования стандартизированных заданий, позволяющее автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос, отражающий критерии оценивания формируемых компетенций. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Фонд тестовых заданий различного вида и уровня сложности | Индивидуальный экспертный |

Типовые (примерные) тестовые задания к промежуточной аттестации (зачету с оценкой) по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

Тестовое задание закрытого типа, множественного выбора

Инструкция. Внимательно прочитайте задание. Во всех вопросах выберите из предложенных вариантов правильный ответ и обведите кругом цифру, соответствующую правильному ответу.

1. Участниками юридической аргументации являются
 1. физические и (или) юридические лица
 2. субъекты правовых отношений
 3. лица, участвующие в судебном процессе
2. Адресатом юридической аргументации может быть
 1. неопределенно широкий круг субъектов
 2. субъекты перечисленные в конкретной норме права
 3. коллективный или индивидуальный или альтернативный субъект
3. Основным требованием, предъявляемым к демонстрации является требование
 1. соблюдения последовательности процедур аргументации
 2. соблюдения правил демонстрации
 3. соблюдения соотносимости аргументации
4. Опровергать тезис (как и доказывать его) с помощью формулировки антитезиса можно
 1. прямо
 2. косвенно
 3. или прямо, или косвенно

Тестовые задания открытого типа

Задания дополнения (задачи с ограничением на ответы)

Инструкция: вместо каждого многоточия впишите только одно слово.

1. Тезис – это утверждение, которое доказывается или опровергается в процессе
2. Высказывание, используемое для доказательства или опровержения тезиса – это
3. ... , в ходе которого устанавливается истинность тезиса – это доказательство.

Задания свободного изложения (свободного конструирования)

Инструкция: закончите предложение (фразу), впишите вместо многоточия правильный ответ, дополните определение, и т.д. Т.е. вместо многоточия можно вписать словосочетание, фразу, предложение или же несколько предложений.

1. Последовательность логических операций, ... – это демонстрация.
2. Требование неизменности тезиса заключается в том, что ...
3. Правовой довод – это востребованное и допустимое нормой права высказывание субъекта правовых отношений, сделанное им в целях вызвать ...
4. Правовая аргументация – это деятельность, состоящая в ... которые, будучи оцененными их адресатом – правовой аудиторией, могут породить ожидаемый со стороны аргументатора правовой результат.

Методические материалы по процедуре оценивания

Зачет является формой проверки успешного усвоения учебного материала лекционного и практического типа.

Обучающиеся должны сдать зачет по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» в соответствии с объемом дисциплины, предусмотренным образовательной программой по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и учебным планом.

Результаты сдачи вносятся в ведомость, выдаваемые деканатом факультета права и экономики Кировского филиала РАНХиГС и зачетную книжку обучающегося.

Обучающиеся, которым разрешен индивидуальный график занятий, могут сдать экзамен в межсессионный период в установленные графиком сроки, при условии обязательной отработки теоретических и практических заданий, предусмотренных учебным планом.

При явке на зачет обучающиеся обязаны иметь при себе зачетную книжку. При передаче зачета обучающийся должен иметь при себе направление на передачу зачета и зачетную книжку.

Зачет принимается преподавателем, читающим лекционный курс.

Результат зачета с оценкой определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение текущего аттестационного испытания.

Оценочная шкала результатов индивидуального тестирования по форме зачет с оценкой (при пятибалльной шкале оценки)

| Оценка | Критерии оценивания |
|-----------------------------|------------------------------|
| зачет/отлично | от 83 до 100% верных ответов |
| зачет/хорошо | от 67 до 82% верных ответов |
| зачет/удовлетворительно | от 50 до 66% верных ответов |
| незачет/неудовлетворительно | Менее 50% верных ответов |

5. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

5.1. Рекомендации по организации самостоятельной работы с научной литературой

В процессе обучения в магистратуре при более глубоком (специализированном) освоении юридических дисциплин у обучающихся возникает необходимость изучения значительного количества учебной и научной литературы (книг), имеющих достаточно большой объем.

Поэтому важно уметь рационально ее читать. Прежде чем начать чтение, ознакомьтесь с титульным листом, аннотацией, предисловием и оглавлением книги, это позволит решить вопрос, стоит ли ее читать.

Полезными могут быть сведения об авторе (авторах), организациях, участвовавших в подготовке издания, и т.д.

Эти сведения, расположенные обычно на титульном листе и его обороте, помогают составить предварительное мнение о книге. Глубже понять содержание книги позволяют вступительная статья, послесловие, предисловие, комментарии, списки литературы.

При ознакомлении с оглавлением необходимо выделить главы, разделы, параграфы, представляющие для вас интерес, бегло их просмотреть, найти места, относящиеся к теме (абзацы, страницы, параграфы), и познакомиться с ними в общих чертах.

Следующий этап работы — прочтение выделенных мест в быстром темпе. Цель быстрого чтения — определить, что ценного в каждой части, к какому вопросу учебной программы, доклада или реферата имеет отношение информация и что с ней делать, как применить, чем дополнить.

Для того, чтобы быстро (бегло) ознакомиться с содержанием книги необходимо:

ясно осознать и четко определить цель чтения (по какому именно вопросу нужна информация, для чего она нужна, ее характер и т.д.);

оперативно менять скорость чтения, замедляя на информации, прямо соответствующей цели, и увеличивать скорость чтения других частей (как правило описательный текст читается

быстрее, чем текст сложных умозаключений, доказательств);

не отвлекаться во время чтения (сосредоточиться только на работе с книгой), это обеспечит глубокое понимание текста;

определять структуру текста – взаимосвязь одних частей (глав, параграфов, рубрик) с другими, взаимосвязь текста с рисунками, таблицами, графиками, сносками, примечаниями и приложениями;

выработать способность при прочтении целого предложения сразу понимать его смысл и значение.

Скорость правильного чтения, как правило, выше скорости речи в 3 - 4 раза.

Предисловие знакомит с событиями эпохи, другими трудами автора, а также содержит справочно-информационный материал. При чтении книги, снабженной комментариями и примечаниями, не следует пренебрегать и этими элементами аппарата.

Многие научные книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые повышают информационную ценность издания и дают читателям возможность подобрать дополнительную литературу по данной тематике.

Если издание включает большое количество материалов, ориентироваться в них помогают специальные указатели.

Научно-справочный аппарат, при умелом его использовании, способствует более глубокому усвоению содержания книги.

Важный этап изучения научной литературы — ведение записи прочитанного.

Существует несколько форм ведения записей:

план (простой и развернутый),

выписки,

тезисы,

аннотации,

конспект.

План, является наиболее краткой формой записи прочитанного и представляет собой перечень вопросов, рассматриваемых в книге или статье. Планом, особенно развернутым, удобно пользоваться при подготовке текста собственного выступления или статьи на какую-либо тему. Каждый пункт плана раскрывает одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывают ее целиком.

Выписки представляет собой письменное копирование отдельных частей текста, имеющих наиболее важный (ключевой) характер. Выписки в дальнейшем могут быть использованы в качестве цитат в письменных работах и устных выступлениях, поэтому делая выписку целесообразно зафиксировать номер страницы.

Более сложной и совершенной формой записей являются *тезисы* - сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Тезисы составляются после предварительного знакомства с текстом, при повторном прочтении. Они служат для сохранения информации в памяти и являются основой для дискуссии.

Аннотация – краткое изложение содержания книги, дающее общее представление о книге, брошюре, статье. В дальнейшем, при необходимости, аннотация позволит Вам быстро вспомнить содержание прочитанного.

Наиболее распространенной формой записей является *конспект*. Целесообразно начинать конспектирование после того, как все произведение прочитано и составлен его план. Основное содержание конспекта составляют тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами.

Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный конспект создается из отрывков подлинника — цитат, с сохранением логики и структуры текста.

Свободный конспект основан на изложении материала в удобном для Вас порядке (например, мысли, разбросанные по всей книге, сводятся воедино).

В тематическом конспекте за основу берется тема или проблема. Особенность

тематического конспекта в том, что он может быть составлен по нескольким источникам (сделав текстуальный или свободный конспект одного произведения, Вы дополняете его информацией из другого источника).

Экономии времени при конспектировании дает использование различного рода сокращений, аббревиатуры и т.п. Однако, при использовании сокращений необходимо помнить, что лучше пользоваться по возможности общеупотребимыми сокращениями, а «изобретая» собственные учитывать фактор времени (используя конспект в будущем, Вы хорошо должны понимать какое слово или словосочетание Вы сократили).

Помните, конспект должен быть аккуратно и разборчиво написан.

Для записи данных, подлежащих использованию (особенно в процессе подготовки письменных работ различного характера и проведения научных исследований), рекомендуется использовать систему карточек. Несомненно, такое конспектирование требует больше времени, да и хранение карточек так же требует дополнительных затрат. Однако, преимущество карточек в том, что каждая цитата (справка, мысль и т.д.) фиксируется отдельно и без труда может быть найдена. Карточки легко разложить на столе, сгруппировать и перегруппировать, что позволяет более точно, глубоко и качественно освоить изучаемый материал или обосновать позицию по изучаемой проблеме.

Используя «карточное конспектирование» необходимо при занесении справочного материала в карточку обязательно (после текста или на обороте карточки) указывать все «выходные данные» источника и страницу цитаты. Кроме того, если Вы пользовались источником в библиотеке – указать библиотечные коды. Целесообразно пользоваться карточками одинакового размера и писать цитату только на одной ее стороне. На каждой карточке делается только одна запись и при помощи кавычек указывается, является ли приводимая ссылка непосредственной цитатой. Целесообразно хранить карточки в конвертах, различных папках с надписями для дальнейшей работы

Такая работа с научной литературой способствует лучшему усвоению учебного материала дисциплины (модуля), а так же позволяет качественно осуществлять научно-исследовательскую работу и подготовку материалов выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) теоретического характера.

5.2. Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие (далее занятие) подразумевает два вида работ: подготовку сообщения (эссе) на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом занятия, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут.

Основной вид работы на занятии – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшая его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам практического занятия. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения только учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко.

Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав

тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступить собственно к подготовке к занятию.

Работа над научной литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к практическим занятиям, имеет определяющее значение, поскольку эти занятия – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, альбомами схем и др. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью, это ваш словарный запас, и без общих значений будущие юристы, ни о чём договориться не смогут

5.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к промежуточной аттестации (зачету)

Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» – это проверочное испытание по дисциплине, результаты освоения которой, имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников – будущих магистров юриспруденции.

Цель промежуточной аттестации – проверить сложившуюся у выпускника систему знаний, умений и навыков, необходимых для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, оценить их качество.

Основной функцией промежуточной аттестации является оценивающая, что выражается в выставлении обучающемуся конкретной оценки – зачета, так и в определенной степени оценке всей учебной работы по данной дисциплине в целом.

Промежуточная аттестация, как и всякая иная форма учебного процесса, имеет свои нюансы, тонкости, аспекты, которые выпускнику необходимо знать и учитывать.

Речь идет о таких вопросах как:

- когда начинать готовиться к промежуточной аттестации?
- каким учебником пользоваться при подготовке?
- как в максимальной степени использовать программу дисциплины?
- как правильно подготовиться к сдаче зачета и т.д.?

Попытаемся дать ответ на эти и некоторые другие вопросы.

Когда начинать готовиться к промежуточной аттестации?

В идеале, к промежуточной аттестации необходимо начинать готовиться с началом изучения дисциплины.

Возможности для этого имеются в полном объеме: есть программа курса и перечень вопросов выносимых на промежуточную аттестацию уже выдан, необходимую литературу можно взять в библиотеке или воспользоваться Интернетом.

Однако далеко не все студенты сразу хотят «включаться» в такую долгосрочную подготовку, которая гарантирует максимально благоприятный результат.

Зачастую студенты выбирают «штурмовой метод», когда факты закрепляются в памяти в продолжение немногих часов или дней и лишь для того, чтобы «свалить» зачет.

Но такой метод не может образовать в уме прочных ассоциаций с понятиями дисциплин, изученных в процессе обучения и изучаемых одновременно с дисциплиной «История и методология юридической науки», а в случае «пробельности» знаний – их качественного восполнения. Знания, приобретенные с помощью этого метода, как правило, менее прочные и надежные, более бессистемные и формальные.

Актуализация же знаний, осуществляемая постепенно, день за днем, в связи с различными контекстами, связанная ассоциациями с другими дисциплинами, имеющейся практикой и жизненным опытом, процессом осуществления научно-исследовательской работы,

прохождения практик и подготовки магистерской выпускной квалификационной работы, позволяет не только «вспомнить все», но и при необходимости «залатать дырки в знаниях».

Каким учебником пользоваться при подготовке?

Дело в том, что не бывает идеальных учебников (пособий), поскольку они пишутся представителями различных научных школ и направлений, по-разному интерпретирующих вопросы и проблемы нормотворческой деятельности органов местного самоуправления. Каждый учебник имеет свои плюсы и минусы, сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки, раскрытию каких-то тем отдается предпочтение, какие-то недооцениваются либо вообще не раскрываются.

Для полноты картины желательно использовать два учебных пособия или более, а также дополнительную литературу.

Важно помнить, что отвечая на конкретный вопрос, необходимо исходить из принципа плюрализма, согласно которому допускается многообразие мнений. Это означает, что вы вправе выбрать по дискуссионной проблеме любую точку зрения (не обязательно, кстати, совпадающую с точкой зрения преподавателя), но с условием ее достаточной аргументации.

Как в максимальной степени использовать программу дисциплины?

При подготовке к экзамену важно наряду с конспектами аудиторных лекций, учебниками и т.д. использовать и программу дисциплины.

Необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней. Это обеспечит вам информационный минимум.

Программа включает в себя темы и основные проблемы предмета дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для зачета.

Поэтому необходимо ознакомиться с программой дисциплины – прочитав ее с начала и до конца. Это позволит сориентироваться в какой последовательности учить материал, чтобы структурировать знания, построить их в определенную систему.

Программа составлена по определенным правилам. Она имеет свою логику изложения основного учебного материала, обладает структурой, в которой каждая тема занимает строго отведенное ей место и играет конкретную роль, ранжируется по значимости и смысловой соподчиненности.

Зная где расположен вопрос зачета (в какой теме, абзаце), как он связан и соотносится с другими вопросами, и применяя приемы «систематического и логического толкования», можно гораздо увереннее и грамотнее подготовиться к ответу на зачете.

Как правильно подготовиться к сдаче зачета?

В период подготовки к зачету вы вновь обращаетесь к пройденному учебному материалу, перечитываете конспект лекций, учебник, иные источники информации.

При этом следует уделить особое внимание конспектам лекций сделанных вами во время аудиторных занятий, а уж затем учебникам, курсам лекций и другой подобной печатной продукции.

Ваши конспекты лекций обладают рядом преимуществ: они более детальные, иллюстрированные и оперативные, позволяют оценивать современную ситуацию, отражают самую «свежую» научную и нормативную информацию и ответы преподавателя на интересующие аудиторию в данный момент вопросы.

Написание же и опубликование печатной продукции требует времени. Поэтому изложение некоторого учебного материала быстро устаревает.

Чтобы быть уверенным на зачете, необходимо ответы на наиболее трудные с вашей точки зрения вопросы подготовить заранее и записать, кратко изложив материал.

Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти.

Для этого можно использовать метод сжатого представления исходного текста, основанный на особенности индивидуальной познавательной деятельности с целью повышения ее эффективности – дайджест-конспект.

«Дайджест» в переводе с английского значит «краткое изложение».

При использовании метода дайджест-конспекта, осуществляется переработка информации и ее трансформация, с целью выделения в тексте самого необходимого для решения определённой задачи – ответа на определённый вопрос и более легкого запоминания текста.

В итоге получается предельно сжатая информация в минимальном объеме с максимальным сохранением ее качества

Практика свидетельствует, что правильно составленный в процессе домашней (заблаговременной) подготовки к зачету, дайджест-конспект вопросов выносимых на экзамен служит прекрасным средством активизации памяти и других психологических ресурсов в напряженной стрессовой ситуации, в том числе при повторении материала накануне зачета.

Но реально помочь дайджест конспект может лишь в том случае, если Вы делали (писали) его сами, а не воспользовались чужим, так как «сворачивание» информации и извлечение ее обратно – творческий процесс, не сводимый к механическому воспроизведению текста.

Чтобы Ваш дайджест-конспект позволил Вам перед зачетом быстро «пробежаться» и «освежить» в памяти освоенный материал, нельзя конспектировать используемые Вами источники (текст учебника, статей, монографий и т.д.) параллельно с прочтением их. Текст, который предстоит законспектировать, необходимо предварительно прочитать. Естественно, чтение это беглое, поверхностное. Но, тем не менее, как минимум 20% информации Вы запомните даже после беглого прочтения, причём, представление об основных понятиях входят в этот процент, и при этом Ваш конспект в этом случае будет более последовательным, точным и целостным.

Записывайте только ту информацию, на которой Вы мысленно ставите акцент. Примеры в конспекте не приводятся, но если их наличие позволяет более качественно усвоить (понять) вопрос – приводите примеры.

Определения лучше писать «столбиком», когда термин получается в одной колонке, а его трактовка в другой, тогда ключевые понятия будут «бросаться в глаза».

Одним из важных способов краткого изложения материала является представление его в виде таблиц и схем.

Составление таблиц и схем позволяет более логично и чётко «укладывать в голову» изученный материал и соблюдать принцип взаимосвязи материала (тем, понятий, конструкций и т.д.). Такой способ конспектирования обеспечивает лучшую последующую ориентацию в конспекте. Схематизированные темы, понятия, конструкции и т.д. лучше запоминаются, поскольку используется наша фотографическая память.

Можно использовать таблицы и схемы, которые были составлены Вами в процессе изучения дисциплины.

Кроме того, важные места в тексте можно выделить посредством цвета и шрифта.

Можно использовать в конспекте стрелки, подчёркивания, символы и знаки, которые вы без труда расшифруете. Например, знак «!». А такие знаки как «?» и «?!» не дадут Вам забыть о не до конца понятном материале и задать вопросы преподавателю в процессе освоения дисциплины, еще до непосредственной подготовки накануне зачета.

5.4. Рекомендации обучающимся по работе с тестовыми заданиями

Тесты давно используются в учебном процессе и являются эффективным средством обучения и контроля освоения изучаемой дисциплины.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал.

Тестовые задания, предназначенные для самостоятельной работы разработаны в соответствии с программой по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении», что позволяет оценить знания обучающегося как по отдельным темам, так и по всему курсу. Тесты могут использоваться:

- обучающимися при подготовке к зачету в форме самопроверки знаний;
- преподавателем для проверки знаний как в качестве формы текущего контроля в процессе аудиторных занятий, так и промежуточного контроля;
- для проверки остаточных знаний обучающихся, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Поэтому в процессе самостоятельной работы (самотестирования), при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д. В противном случае Вы не получите объективного результата.

Перед выполнением тестового задания необходимо внимательно прочитать инструкцию к тестовому заданию.

Тестовые задания бывают различных видов (типов) и от того насколько внимательно Вы прочитаете инструкцию к тестовому заданию и уясните его суть будет зависеть результат тестирования.

Затем следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После чего дать на него соответствующий ответ.

На выполнение теста отводится ограниченное время, которое указывается в задании. Поэтому Вам необходимо руководствоваться этим условием выполнения теста, чтобы его результат был наиболее качественным.

После выполнения теста необходимо проверить правильность его выполнения по ключу».

При подведении итогов по выполненной Вами работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки – выяснить, почему Вы дали неверный ответ. Если Вам не удастся это сделать, необходимо в процессе аудиторных занятий обратиться к преподавателю, который поможет Вам разобраться в причинах (прокомментировать) Ваших неправильных ответов.

5.5. Материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» и методические рекомендации по их выполнению

Содержание тем по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» осваивается обучающимся самостоятельно на основе изучения основной и дополнительной литературы в соответствии с разделами (вопросами) указанными в теме.

Вопросы для устного опроса, выполнение тестов и подготовка эссе используются для самопроверки по результатам освоения (изучения) темы.

Выполнение проектов с презентацией, подготовка к деловой игре и решение кейс-задачи направлены на формирование умений и навыков профессиональной деятельности позволяющих осуществить формирование компетенций являющихся результатом освоения дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении».

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Вопросы для устного опроса

1. Что такое «аргументация»? В контексте, каких процедур может осуществляться аргументация?
2. Дайте понятие «пропаганды», «контрпропаганды» и «агитации». Приведите примеры.

3. В чем отличие пропаганды от агитации?
4. Назовите виды аргументации.
5. Что такое «правовая аргументация»?

Выполнение проекта с презентацией

Обучающийся на свое усмотрение выбирает тему проекта:

Темы проекта

1. Основные элементы правовой стороны юридической аргументации.
 2. Правовой аргумент: понятие и требования к нему
 3. Тезис, как утверждение, доказываемое или опровергаемое в процессе аргументации.
- После чего осуществляется подготовка текста проекта и презентации к нему.

Подготовка проекта

Тема проекта в концентрированном виде выражает содержание текста будущего проекта, фиксируя как его предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Задача обучающегося – найти информацию, относящуюся к данному предмету, подготовить проект и презентацию.

Выполнение этой задачи начинается с поиска источников.

Поиск источников для подготовки проекта необходимо начинать с работы с систематическими и алфавитными каталогами библиотек и электронными информационно-справочными системами.

После отбора литературы, в процессе ознакомления с ее содержанием необходимо подготовить конспект, фиксирующий основные тезисы и аргументы по теме исследования.

По завершении можно переходить непосредственно к созданию текста проекта.

При подготовке текста проекта необходимо соблюдать общие требования к тексту: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью.

Раскрытие темы предполагает, что в тексте проекта излагается относящийся к теме материал, предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы, собственная позиция автора и т.д.

Связность текста предполагает смысловую соотносимость отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

С точки зрения связности все тексты делятся на тексты-констатации и тексты-рассуждения.

Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения.

В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

Изложение материала в тексте проекта должно подчиняться определенному плану – мыслительной схеме, позволяющей контролировать порядок расположения частей текста.

Универсальный план научного текста, помимо формулировки темы, предполагает изложение вводного материала, основного текста и заключения. Все научные работы – от проекта до докторской диссертации – строятся по этому плану, поэтому важно с самого начала научиться придерживаться данной схемы.

Введение – начальная часть текста.

Требования к введению.

Во введении аргументируется актуальность исследования, – т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи проекта. Объем введения составляет – в среднем около 10% от общего объема проекта.

Основная часть проекта.

Требования к основной части.

Основная часть проекта раскрывает содержание темы. Она наиболее значительна по объему, значима и ответственна. В основной части обосновываются основные тезисы проекта, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа исследуемого вопроса. Важно проследить, чтобы основная часть не имела форму монолога. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, что-то опровергать. Установка на диалог позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов – компиляции. Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования) и т.д.

Заключение.

Требования к заключению.

Заключение – последняя часть научного текста. В заключении в краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Небольшое по объему проекты также не может обойтись без заключительной части – пусть это будут две-три фразы. Но в них должен подводиться итог проделанной работы.

Библиография (список использованных источников).

Требования к библиографии.

Проект любого уровня сложности обязательно сопровождается списком использованных источников.

При оформлении библиографического списка изученная и использованная литература распределяется, с указанием их выходных данных, в соответствии со следующими разделами:

Нормативные правовые акты. В данном разделе источники располагаются в соответствии с юридической силой акта в хронологическом порядке;

Научная литература. В данном разделе источники располагаются в алфавитном порядке;

Материалы судебной практики. Источники в данном разделе располагаются в хронологическом порядке;

Иные источники. Источники в данном разделе располагаются в алфавитном порядке.

Названия разделов записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания и точки в конце заголовка (шрифт 14), нумерация источников – сквозная.

При подготовке к публичной защите проекта в основном тексте выступления необходимо внести комментарии по последовательности демонстрации слайдов, тогда будет легче следить за презентацией и не возникнет необходимость часто поворачиваться к экрану.

Длительность презентации (выступления, публичной защиты) должна составлять 15 – 20 минут.

Технические требования к оформлению проекта

Рекомендуемый объем проекта составляет 10 – 20 страниц

При оформлении текста проекта используется: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; начертание – обычное; межстрочный интервал – 1,5 полуторный; абзацный отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине, размер полей – обычный (верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см).

Форма титульного листа проекта прилагается

Подготовка презентации в программе Microsoft Power Point.

Этапы подготовки слайдов презентации.

1. На основе текста проекта осуществляется подготовка сценария (плана-конспекта) выступления и связанной с ним структуры презентации.

2. Подготовка исходных материалов заключается в поиске, сборе, конвертации (преобразовании) и т.д. текстового, графического, аудио- и видео материала.

3. Разработка электронного документа (презентации) с помощью программы Microsoft Power Point – распределение материала по слайдам и уместных по теме иллюстраций, фотографий, схем, диаграмм и т.д.; выбор фона и общего оформления презентации, подбор компьютерных эффектов.

На слайд желательно помещать только тезисы, которые раскрываются в проекте, а также термины, цифры, имена. Презентация только иллюстрирует выступление, но не дублирует его и не является суфлерским текстом.

4. Репетиция выступления и корректировка презентации.

Требования к презентации.

1. Текст слайдов должен совпадать с планом конспекта, но не дублировать его, а дополнять информацией.

2. Каждый слайд должен быть завершенным и понятным, нести максимум информации, при этом не должно быть много мелкого текста (менее 20 – 28 кегля). Длинные цитаты лучше использовать непосредственно в выступлении.

Считается, что для оптимального восприятия одного слайда презентации необходимо 40 – 60 секунд.

3. Презентация должна состоять из 12 – 16 слайдов. Объем основного материала 7 – 10 слайдов. Последние 1 – 2 слайда должны содержать выводы и итоги работы.

4. Презентация не должна быть перегружена анимацией. Нежелательны такие эффекты, как вращение, волна, побуквенное появление текста.

5. Фон на всех слайдах должен быть единым, не слишком ярким и сочетаться с цветом текста (темный цвет фона и светлый цвет текста использовать не рекомендуется).

6. Презентация является сопровождением публичной защиты проекта, поэтому любое звуковое сопровождение будет излишним.

7. Каждый предложенный для внимания слайд должен комментироваться выступающим.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тест (задание открытого типа)

Инструкция

На основании требований к аргументам пополните информацию аргументов так, чтобы тезис оказался доказанным:

Этот человек имеет право участвовать в выборах (поскольку по достижении совершеннолетия всякий дееспособный человек имеет право участвовать в выборах).

Деловая игра. «Реализация права физических и(или) юридических лиц на создание хозяйствующего субъекта (юридического лица)»

Методические указания по проведению деловой игры.

Задание выполняется в два этапа. На первом этапе обучающим определяется содержание правовой ситуации (полевой или кресельной) по реализации права физическими и(или)

юридическими лицами на создание хозяйствующего субъекта (юридического лица): участники, цель создания юридического лица, круг вопросов подлежащих обсуждению.

Второй этап – проигрывание ситуации, в ходе которой участники должны решить вопрос о создании либо об отказе в создании юридического лица. Обязательно использование различных типов аргументов и соблюдение основных правил аргументации. Отдельно назначается группа экспертов, анализирующая и оценивающая процесс принятия решения.

Примерная ситуация.

Семенов В.А. и Грачев Ю.В., проживающие в поселке Славный, Лиманского района Астраханской области, предложили жителям поселка организовать потребительский кооператив для совместного выращивания бахчевых культур.

14 жителей поселка и ООО «Рабочий поселок», осуществляющее торгово-закупочную деятельность на территории поселка, на собрании жителей поселка согласились принять участие в создании сельскохозяйственного кооператива, при условии, что земля, на которой будут выращивать бахчевые культуры будет орошаться.

Семенов В.А. и Грачев Ю.В. заверили, что проблемы с орошением земли не будет, так как они договорились с руководством унитарного предприятия «Архангельская мелиорация» о том, что после создания и регистрации кооператива выкупит у предприятия насосную станцию и трубопровод для подачи воды на земли кооператива.

Собранием был определен паевой взнос в размере 20 тысяч рублей с физических лиц и 75 тысяч с ООО «Рабочий поселок». Пaeвой взнос должен быть передан наличными средствами в кассу кооператива.

Присутствовавшие на собрании жители поселка Жернов В.И. и Земов К.Т. усомнились в возможности создания кооператива и отказались быть его участниками, аргументируя свой ответ тем, что собранных денег не хватит для того, чтобы создать кооператив.

Оставшиеся участники собрания приняли решение о создании потребительского кооператива.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Вопросы для устного опроса

1. Что включает понятие «техника юридического письма»?
2. Что такое документ? Какие виды юридических документов вы можете назвать?
3. Охарактеризуйте основные требования, предъявляемые техникой юридического письма к составлению правовых документов.
4. Что представляет собой композиция нормативного правового акта?
5. Почему при составлении юридических документов необходимо соблюдать языковые требования и нормы современного русского языка?

Темы для эссе

1. Пояснительная записка к законопроекту: особенности содержания и аргументации мотивов регулирования определенной сферы общественных отношений.

2. Значение актов официального толкования при осуществлении правовой аргументации в процедуре правотворчества.

Методические рекомендации по подготовке эссе

Эссе – это небольшое прозаическое произведение, в котором излагаются мысли и впечатления автора касательно определенной проблематики. Форма изложения свободная, ориентированная на разговорную речь, не требующая научно-систематического подхода.

Основная задача эссе донести индивидуальную мысль автора, не претендуя на определяющую трактовку темы. Тут показывается личность автора, его чувства, эмоции, мировоззрение, а не только профессиональные компетенции, как в других видах работ.

Написание эссе способствует совершенствованию письменной речи, навыков изложения собственных мыслей на бумагу (в виде письменной речи), развитию самостоятельности и творческого мышления. Во время написания такой работы происходит ориентация на рефлекссию и исследование собственного внутреннего мира.

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

1. Исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
2. Качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
3. Аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Требования к эссе

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.

Текст эссе не должен содержать ничего лишнего, и должен включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Он должен иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.

Каждый абзац текста эссе должен содержать только одну основную мысль.

Содержание эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Оно должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Алгоритм подготовки (написания) эссе

Прежде чем приступить к написанию эссе:

- изучите теоретический материал;
- уясните особенности заявленной темы эссе;
- продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
- выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;
- определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;
- составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

Напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры; проанализируйте содержание написанного; проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного; внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант.

При написании эссе нежелательно:

- отсутствие структурированности в изложении;
- демонстрировать неумения придерживаться ответа на основной вопрос (пространных отвлечений от темы);
- использование риторики (утверждений) вместо аргументации (доказательств);
- небрежное оперирование данными, включая чрезмерное обобщение;
- наличие слишком обширной описательной части, не подкрепленной аналитическим материалом;
- изложение других точек зрения без ссылок на авторов данных идей и без высказывания собственной позиции;
- наличие повторов без необходимости.

Технические требования к оформлению эссе

Рекомендуемый объем эссе составляет 5 - 7 страниц

При оформлении текста проекта используется: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; начертание – обычное; межстрочный интервал – 1,5 полуторный; абзацный отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине, размер полей – обычный (верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см).

Форма титульного листа эссе прилагается.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Вопросы для устного опроса

1. Что такое документ правоприменения? Какие виды правоприменительных документов вы можете назвать?
2. Что включает понятие «структура правоприменительного акта»?
3. Поясните, чем определяется обязательность соблюдения требований к композиции и содержанию правоприменительного документа?
4. В каких случаях при составлении юридических документов допускается отступление от соблюдения языковых требований и норм современного русского языка?

Темы для эссе

1. Процессуальные документы как разновидность юридических текстов
2. Язык и особенности аргументации судебного решения
3. Приговор: язык, логика и стиль изложения
4. Итоговый доклад парламентской комиссии: особенности содержания и правовой аргументации

Кейс-задача

Методические указания по решению задачи.

Внимательно изучите содержание кресельной кейс-задачи:

15 января 2021 г. умер Семенов В.В. Его наследниками стали мать – Петрова М.М. и сын – Семенов А.В..

Петрова М.М. умирает 9 февраля 2021 г., не успев принять наследство в связи со смертью сына. Наследником Петровой М.М. становится ее супруг – Петров Н.Н..

24 июня 2021 года Петров Н.Н. умирает. До смерти Петровой М.М. он проживал совместно с супругой и после ее смерти фактически принял наследство.

Наследницей Петрова Н.Н. становится его дочь Власова О.Н.

Власова О.Н. обратилась в суд с требованием о признании за ней права на наследство в части имущества, которое должно было перейти по наследству к Петровой М.М. после смерти ее сына Семенова В.В.

В судебном заседании выяснилось, что Петров Н.Н. в связи со смертью жены не выразил своей воли в отношении принятия наследства в порядке наследственной трансмиссии в связи со смертью сына его жены – Семенова В.В.

Представьте, что Вы заключили соглашение с Семеновым А.В. о представлении его интересов в суде и Вам нужно изложить позицию Вашего доверителя участникам судебного процесса.

Подготовьте письменно Ваше мотивированное (аргументированное) выступление в суде как представителя Семенова А.В., выражающее его позицию по исковым требованиям Власовой О.Н. с учетом Вашей позиции юриста защищающего интересы Семенова А.В.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины (модуля), ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

6.1. Основная литература

Аргументация в праве и морали. Коллективная монография / Под ред. Е.Н. Лисанюк. — СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2018. — 521 с.

Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466> (дата обращения: 24.04.2021). — Режим доступа: по подписке.

Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).

6.2. Дополнительная литература

Горохова С. С. Юридическая техника: учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12788-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/469165> (дата обращения: 24.04.2021).

Дудко И.А., Кряжкова О.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2020. 158 с.

Исаков В. Б. Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 384 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-648-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1090567> (дата обращения: 28.04.2021). — Режим доступа: по подписке.

Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504> (дата обращения: 24.04.2021).

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01- 2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazyranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

Рабочая программа и фонд оценочных средств дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

6.4. Нормативные правовые документы.

Приказ РАНХиГС от 29 марта 2021 года № 01-3038 «Об утверждении образовательного стандарта Академии по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция»

6.5. Интернет-ресурсы

Институт государства и права Российской академии наук www.igpan.ru/rus

Государственная публичная историческая библиотека России www.shpl.ru

Научная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.nbmgu.ru>

Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета

<http://www.lib.pu.ru>

Американское общество сравнительного права. www.comparativelaw.org

Британский институт международного и сравнительного права. www.biicl.org

Институт глобального права. www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml

Институт государства и права РАН. www.igpan.ru/rus

Институт европейского и сравнительного права. www.iecl.ox.ac.uk

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. www.izak.ru

Австралийский Институт Сравнительных Правовых Систем. <http://ausicl.com/>

Центр сравнительного права имени Сонн-Вейнманн при Тюлейнском университете.

<http://www.law.tulane.edu/tlscenters/eason/index.aspx>

Международная академия сравнительного права. <http://www.iuscomparatum.org/AIDC>

6.6. Иные источники

| Программные средства и информационные технологии | Наименования |
|--|------------------|
| Офисные программы | Microsoft World |
| | Microsoft Excel |
| Правовые информационные системы | Консультант Плюс |

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине используются следующие материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы:

1. Аудитории для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 16,20):

1.1) оборудование: мультимедийный проектор, маркерная доска, компьютерные колонки, 13 персональных компьютеров, многофункциональное устройство, специализированная мебель;

1.2) программное обеспечение: Microsoft Windows Server Standart 2008R2 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 8 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62235598), Kaspersky Endpoint Security (1800-151224-120308-263-113).

2. Помещение для самостоятельной работы (г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 22):

2.1) оборудование: специализированная мебель, 2 персональных компьютера;

2.2) программное обеспечение: Microsoft Office Professional 2007 номер лицензии (42749629), Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169), Kaspersky Endpoint Security (1800-151224-120308-263-113).

3. Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 2):

3.1) оборудование: специализированная мебель, 2 персональных компьютера;

3.2) программное обеспечение: Microsoft Windows Server Standart 2008R2 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 8 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62235598), Kaspersky Endpoint Security (1800-151224-120308-263-113).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кировский филиал РАНХиГС

Факультет Права и экономики

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль правовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления

Проект (эссе) по дисциплине (модулю)
Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении

(указывается тема)

Автор:

обучающийся группы Ю-_____ очной (заочной) формы обучения

(ФИО полностью)

(подпись)

Руководитель:

заведующий кафедрой истории и теории государства и права, к.п.н.,
Заслуженный юрист Российской Федерации
Мамаева Елена Александровна

г. Киров, 202__ г.